

**Жизнедеятельность в условиях неопределенности:
образ жизни, связанный с аграрно-пастбищным
животноводством и институциональные
преобразования в сельской местности Кыргызстана
в постсоциалистическое время (Making a Living in
Uncertainty: Agro-Pastoral Livelihoods and Institutional
Transformations in Post-Socialist Rural Kyrgyzstan)**

Author: Сатыбалдиева (Elmira Satybaldieva), Эльмира

Source: Mountain Research and Development, 32(3RU)

Published By: International Mountain Society

URL: <https://doi.org/10.1659/mrd.mm103.ru>

The BioOne Digital Library (<https://bioone.org/>) provides worldwide distribution for more than 580 journals and eBooks from BioOne's community of over 150 nonprofit societies, research institutions, and university presses in the biological, ecological, and environmental sciences. The BioOne Digital Library encompasses the flagship aggregation BioOne Complete (<https://bioone.org/subscribe>), the BioOne Complete Archive (<https://bioone.org/archive>), and the BioOne eBooks program offerings ESA eBook Collection (<https://bioone.org/esa-ebooks>) and CSIRO Publishing BioSelect Collection (<https://bioone.org/csiro-ebooks>).

Your use of this PDF, the BioOne Digital Library, and all posted and associated content indicates your acceptance of BioOne's Terms of Use, available at www.bioone.org/terms-of-use.

Usage of BioOne Digital Library content is strictly limited to personal, educational, and non-commercial use. Commercial inquiries or rights and permissions requests should be directed to the individual publisher as copyright holder.

BioOne is an innovative nonprofit that sees sustainable scholarly publishing as an inherently collaborative enterprise connecting authors, nonprofit publishers, academic institutions, research libraries, and research funders in the common goal of maximizing access to critical research.

Жизнедеятельность в условиях неопре- деленности: образ жизни, связанный с аграрно-пастбищным животноводством и институциональные преобразования в сель- ской местности Кыргыз- стана в постсоциалисти- ческое время (Making a Living in Uncertainty: Agro-Pastoral Livelihoods and Institutional Transformations in Post-Socialist Rural Kyrgyzstan)

Бернд Штайманн (Bernd Steimann). Серия статей по социально-экономической географии. Выпуск 26. Бишкек (Кыргызстан) и Цюрих (Швейцария). Университет Цюриха, 21 стр. вступительной части и 245 стр. основной части. Скачать бесплатно можно по адресу <http://www.zoga.uzh.ch>. Стоимость бумажного издания – 25 швейцарских франков. ISBN 3-906302-09-1 (Human Geography Series Vol. 26. Bishkek, Kyrgyzstan and Zurich, Switzerland: University of Zurich, 2011. xxi + 245 pp)

Работа Бернда Штайманна является своевременным вкладом в исследование преобразований в постсоциалистическое время и содержит в себе крайне востребованный анализ на микро-уровне тех институциональных преобразований, которые происходили с момента обретения Кыргызстаном независимости и того, какие последствия несли эти преобразования для образа жизни в Кыргызстане, связанного с аграрным пастбищным животноводством (агропасторализм). Зачастую, исследования событий, происходивших в Центральной Азии после распада Советского Союза, концентрируют-

ся на макроинститутах, таких как экономика в целом, геополитика, взаимосвязи между национальными элитами, и игнорируют местные действующие лица и процессы на микро-уровне. Вследствие этого, отмечается слабое понимание природы преобразований, произошедших в постсоциалистический период, и отмечается отсутствие у исследовательского сообщества концептуального инструментария для объяснения преобразований в регионе. В своем исследовании Штайманн использует подход, ориентированный на действующих лиц, для того, чтобы исследовать местные процессы преобразований в сельской местности Кыргызстана. С целью исследования процессов преобразования на уровне домохозяйств, данное исследование было посвящено аграрному образу жизни, связанному с аграрным пастбищным животноводством и сопутствующему ему институциональному и организационному контексту, который включает в себя эти процессы.

Книга состоит из 3 основных разделов и 12 глав. В первом разделе дается оценка основных теоретических подходов к исследованию постсоциалистических преобразований и предлагается собственная концептуальная основа, исходящая из новой институциональной экономики, теории имущественных прав и правового плюрализма. Штайманн критикует преобразовательную парадигму, но при этом также применяет ряд социологических концепций – таких, как, например, концепция “зависимости траектории развития от первоначально выбранного пути» (*path dependency*), гибридности (*hybridity*), бриколажа (от франц. использование подручного материала, *bricolage*) и неопределенности для трактования преобразований в сельской местности Кыргызстана в постсоциалистический период. Кроме того, в данном разделе пред-

ставлено описание использованной в исследовании методологии – которая интегрирует качественные и количественные методы для оценки социально-экономического состояния домохозяйств и их стратегий в части образа жизни. Эмпирические доказательства основаны на опросах домохозяйств и полуструктурированных собеседованиях, которые проводились в двух селах Нарынской области в период между 2006 и 2009 гг. В исследовании сопоставляется то, как отличаются подходы в части образа жизни между двумя деревнями, обладающими различными уровнями ресурсов.

Во втором разделе представлены результаты опросов домохозяйств двух сел, которые показывают значительные социально-экономические различия между домохозяйствами. В результате исследования было установлено, что доля зажиточных домохозяйств не превышает 3% в обеих деревнях, и что такие домохозяйства обладают большим количеством земли и скота. У большинства же домохозяйств скота почти или совсем нет, они не могут сформировать источник денежных доходов и зависят от государственной соцподдержки. Штайманн приводит доводы в пользу того, что одной из причин социально-экономического неравенства является социалистическое прошлое, поскольку неравенство в сельскую экономику было внесено колхозами. Хотя теория зависимости траектории развития от выбранного пути может объяснить наличие социального неравенства в течение первого десятилетия независимости Кыргызстана, реализация плохо продуманных нео-либеральных реформ в сельском хозяйстве в 1990-х усугубила существующее неравенство, поскольку элиты, существовавшие в то время, обратили процесс приватизации в свою пользу.

В третьем разделе показано, как социально-экономические различия

оказали значительное воздействие на имущественные права населения и на то, как население распоряжается своим имуществом. Животноводство, земледелие и доступ к пастбищным ресурсам зависят от того, какими активами – в том числе культурными и социальными (например, практические знания и навыки, переговорные навыки, связи и контакты, а также возможность диктовать и отстаивать свои условия) располагают домохозяйства. Зажиточные домохозяйства часто обращают местные нормативно-правовые требования в части земель и использования пастбищ в свою пользу и наращивают экономическое благосостояние в рамках процесса, известного среди исследователей как «forum shopping» (в данном контексте – маневры с выбором применимого нормативно-правового акта с целью обеспечения наиболее благоприятного для себя результата). Большинство домохозяйств не могут заниматься сельским хозяйством на устойчивой основе ввиду высоких затрат, связанных с этим, и недостаточной институциональной поддержки в виде кредитного финансирования или доступа к сельскохозяйственному и, поэтому, вынуждены бросать сельское хозяйство. У них отсутствуют ресурсы и возможности для того, чтобы заниматься сельским хозяйством эффективно и устойчиво. В этом разделе иллюстрируется то, как нео-либеральные сельхозреформы не смогли преобразовать большинство действующих лиц в участников рынка.

Штайманн приводит доводы в пользу того, что в условиях институциональной гибридности и неопределенности в сельской местности Кыргызстана существуют 2 траектории жизнеобеспечения. Большинство домохозяйств – малоимущие домохозяйства, попали в ловушку отрицательной траектории образа жизни, они неспособны

реализовать свои имущественные права и их выживание зависит от государственной соцпомощи и от зажиточных домохозяйств. Большинство домохозяйств – зажиточные домохозяйства, функционируют в условиях позитивной траектории образа жизни и способны вырабатывать долгосрочные стратегии по адаптации. Такое различие между двумя траекториями, утверждает Штайманн, является «отличным примером продолжающихся и по сей день последствий нео-либеральной шоковой терапии 1990-х на сельский образ жизни и институты» (стр. 227). Штайманн утверждает, что отрицательная траектория в образе жизни малоимущих домохозяйств может быть изменена либо за счет сокращения неопределенности, либо за счет изменения их возможностей в части отстаивания своих условий. При этом, правда, он, как кажется, не имеет четкого представления о том, каким образом следует сократить неопределенность или же наделить малоимущие домохозяйства такими возможностями. В заключении он утверждает, что введение новых институтов – таких, как, например, общественные ассоциации ресурсопользователей, вряд ли сможет сократить институциональную неопределенность, и даже может усугубить существующее социальное неравенство.

Данная книга обязательна к прочтению исследователями и практикующими специалистами, занимающимися проблемами региона или вопросами развития в постсоциалистических странах. Данная книга будет особенно полезна для лиц, принимающих решения в международных и донорских организациях, осуществляющих проекты по демократизации и по стимулированию развития в регионе. Зачастую, в таких инициативах отсутствует достаточное понимание местного контекста и отмечается практика

внедрения программ по развитию, не принимающих во внимание неравенство во влиянии между различными слоями местного населения и игнорирования факта ослабления местных государственных структур, которые призваны защищать права граждан.

В целом, в данной книге приводится большое количество эмпирических доказательств и теоретического обсуждения по вопросам преобразований в постсоциалистической среде. При этом, в этой книге есть и некоторые недостатки. В частности, в исследовании отсутствует глубокий анализ причин социального неравенства в сельской местности Кыргызстана. Книга представляет собой в большей степени анкетирование домохозяйств, чем комплексный анализ причин социально-экономического неравенства и сил, создающих и поддерживающих это неравенство. Штайманн приводит некоторую аналитическую информацию по происхождению социально-экономического неравенства (например, теория зависимости траектории развития от выбранного пути и описание неолиберальных реформ), но при этом не объясняет, почему такое неравенство продолжает существовать. Я бы хотела увидеть больше материала по роли государства и международных организаций в формировании траекторий развития в сельской местности и преодолению социально-экономического неравенства.

AUTHOR**Эльмира Сатыбалдиева***elmira.satybaldieva@uef.fi**Карельский институт Университета
Восточной Финляндии, 80101
Joensuu, Finland (Karelian Institute,
University of Eastern Finland, 80101
Joensuu, Finland)*

Данная статья размещается в открытом доступе: при использовании, пожалуйста, давайте ссылку на полный источник и на автора.